

Estrategias universitarias de educación e investigación en la Tercera Misión para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

*University Educational and Research Strategies in the Third
Mission for Achieving the Sustainable Development Goals*

Mgtr. Margarita del Pilar Luque Espinoza de los Monteros

Universidad Metropolitana
Guayaquil, Ecuador
mluque@umet.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8165-7738>

Dr. Reinaldo Requeiro Almeida

Universidad Cienfuegos
Cuba
rrequeiro@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-8609-5554>

Recibido: 2025/09/20

Aceptado: 2025/10/23

Publicado: 2025/11/01

Estudio de caso



<https://doi.org/10.64736/ueplc.2025.v8.n1.4>



CC BY-NC 4.0

Resumen

Este estudio de caso describe cómo la Universidad Metropolitana del Ecuador (UMET, matriz Guayaquil) ha avanzado en la institucionalización de la Tercera Misión al articular proyectos comunitarios con los ODS 3, 4, 5, 11 y 12. Bajo un diseño descriptivo-analítico, se combinaron análisis documental de seis proyectos (salud sexual y reproductiva, igualdad de género, educación en valores y reciclaje) y entrevistas semiestructuradas a docentes con trayectoria en vinculación. Los resultados muestran participación activa de estudiantes y profesores, articulación con docencia e investigación y alianzas con escuelas, gobiernos locales y organizaciones, con efectos inmediatos: aumento de conocimientos en salud sexual, empoderamiento femenino y reinserción social, mejoras en convivencia escolar y cambios de hábitos ambientales. Al mismo tiempo, se evidencian limitaciones en evaluación de impacto social de largo plazo, estandarización de indicadores y plena integración curricular, así como cierta fragmentación entre iniciativas. La discusión sitúa estos hallazgos en el marco internacional sobre universidades y sostenibilidad, resaltando que la pertinencia y legitimidad se fortalecen cuando existen políticas institucionales claras, mecanismos de monitoreo y alineación con políticas públicas nacionales. Se concluye que la Tercera Misión puede operar como motor de innovación social y formación profesional situada; se recomienda profundizar la gobernanza, integrar la vinculación en el currículo y robustecer métricas longitudinales para valorar transformaciones comunitarias.

Palabras Clave

universidad, desarrollo sostenible, enseñanza superior, educación ambiental, igualdad de género, investigación

Referencia APA 7ª ed.

Luque, M., & Requeiro, R. (2025, diciembre). Estrategias universitarias de educación e investigación en la Tercera Misión para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Un Espacio Para la Ciencia*, 8(1), 78-99. <https://doi.org/10.64736/ueplc.2025.v8.n1.4>

Citación en el texto

Luque y Requeiro (2025)
(Luque & Requeiro, 2025)

Abstract

This case study examines how the Metropolitan University of Ecuador (UMET, Guayaquil campus) has advanced in the institutionalization of the Third Mission by aligning community projects with SDGs 3, 4, 5, 11, and 12. Using a descriptive-analytical design, the study combined documentary analysis of six projects (sexual and reproductive health, gender equality, values education, and recycling) with semi-structured interviews conducted with faculty members experienced in community engagement. The results highlight the active participation of students and faculty, the articulation of outreach with teaching and research, and the establishment of partnerships with schools, local governments, and organizations. Immediate outcomes included increased knowledge of sexual health, women's empowerment and social reintegration, improvements in school coexistence, and behavioral changes in waste management. At the same time, limitations were observed regarding the long-term evaluation of social impact, the standardization of indicators, and the full curricular integration of community engagement, alongside some fragmentation across initiatives. The discussion places these findings within the international debate on universities and sustainability, emphasizing that relevance and legitimacy are reinforced when clear institutional policies, monitoring systems, and alignment with national public policies are in place. The study concludes that the Third Mission can function as a driver of social innovation and context-based professional training; it recommends strengthening governance, embedding outreach within the curriculum, and developing longitudinal metrics to assess community transformations.

Keywords

universities, sustainable development, higher education, environmental education, gender equality, research

APA 7th ed. Reference

Luque, M., & Requeiro, R. (2025, December). University Educational and Research Strategies in the Third Mission for Achieving the Sustainable Development Goals. *Un Espacio Para la Ciencia*, 8(1), 78-99. <https://doi.org/10.64736/ueplc.2025.v8.n1.4>

In-Text Citation

Luque & Requeiro (2025)
(Luque & Requeiro, 2025)

Introducción

La incorporación de la Tercera Misión en la educación superior ha desplazado el enfoque exclusivo en docencia e investigación hacia una relación orgánica con el entorno social, en diálogo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible definidos por Naciones Unidas en 2015, como sintetizan Aarrevaara et al. (2021) al describir la reconfiguración del papel universitario en las sociedades del conocimiento, y Hazelkorn y Gibson (2019) al discutir el carácter de bien público de la educación superior y su responsabilidad frente a desafíos sociales.

En Ecuador, este tránsito se observa en los lineamientos normativos y en prácticas institucionales que buscan traducir la formación académica en soluciones verificables para problemas públicos, en concordancia con lo dispuesto por la Ley Orgánica de Educación Superior (2010), que reconoce a la vinculación con la sociedad como función sustantiva de las instituciones.

Este artículo presenta el estudio de caso de la Universidad Metropolitana del Ecuador (UMET, matriz Guayaquil) y documenta cómo organiza y ejecuta su Tercera Misión mediante la Dirección de Vinculación con la Sociedad. Según la propia UMET, esta función genera capacidades e intercambio de conocimientos orientados a la pertinencia del quehacer universitario y se articula de manera explícita con docencia e investigación (Universidad Metropolitana del Ecuador, 2024).

La experiencia se estructura en tres ejes: educación continua y extensión, responsabilidad social y proyectos comunitarios, y transferencia de conocimiento e innovación, siguiendo un esquema que Pinheiro et al. (2015) identifican como característico de la institucionalización de la Tercera Misión en contextos periféricos.

A partir de esta base, se analizan proyectos de vinculación relacionados con salud sexual y reproductiva, igualdad de género y formación en valores, así como iniciativas en educación ambiental

y fortalecimiento de la convivencia escolar. Entre ellos, la propia universidad ha desarrollado la propuesta denominada *Educación Comunitaria en Valores, En y Desde la Escuela*, donde se ejecutan actividades de formación y acompañamiento en comunidades educativas de Guayaquil (Universidad Metropolitana del Ecuador, 2023).

Estas acciones se alinean con metas de los ODS, en particular con el ODS 3 relativo a salud, el ODS 4 sobre educación inclusiva y de calidad, el ODS 5 referido a igualdad de género, el ODS 11 vinculado a comunidades sostenibles y el ODS 12 que promueve el consumo responsable, como subrayan Aguirre et al. (2023) en su análisis sobre la incorporación de la sostenibilidad en universidades ecuatorianas.

El objetivo de este caso es caracterizar el arreglo institucional y los resultados inmediatos de las intervenciones, identificando mecanismos internos de evaluación como indicadores de beneficiarios, encuestas aplicadas antes y después de la participación y seguimiento cualitativo de los procesos. Secundo et al. (2017) destacan que este tipo de métricas permiten valorar con mayor precisión la coherencia entre diseño, ejecución y contribución declarada a los ODS, lo que fortalece la credibilidad de la Tercera Misión.

El alcance del caso es descriptivo-analítico y se circunscribe a las acciones desarrolladas por la UMET en su sede de Guayaquil y en comunidades educativas cercanas. No se pretende generalizar más allá del entorno institucional observado; más bien se busca explicitar decisiones organizativas, prácticas de intervención y resultados inmediatos que puedan orientar ajustes internos y, al mismo tiempo, ofrecer insumos comparables para otras instituciones de educación superior de la región, como recomiendan Benneworth y Jongbloed (2010) al señalar que los estudios de caso sobre Tercera Misión constituyen aprendizajes transferibles para el desarrollo organizacional universitario.

Metodología

La investigación se desarrolló con un enfoque descriptivo y analítico, adecuado para los estudios de caso institucionales en el campo de la educación superior, como plantean Yin (2017) y Merriam y Tisdell (2016), quienes subrayan la pertinencia de esta estrategia cuando se busca comprender fenómenos en su contexto real y a partir de múltiples fuentes de evidencia. La elección de este enfoque responde a la necesidad de documentar y analizar cómo la Universidad Metropolitana del Ecuador (UMET) organiza y ejecuta su Tercera Misión, integrando tanto la estructura institucional de su Dirección de Vinculación con la Sociedad como proyectos comunitarios específicos implementados en la matriz de Guayaquil.

El trabajo combinó el análisis documental con técnicas empíricas aplicadas a docentes que cuentan con formación de cuarto nivel y más de una década de experiencia en vinculación, siguiendo las recomendaciones de Stake (2006) respecto a la importancia de considerar la voz de los actores involucrados en la práctica para enriquecer la validez de los estudios de caso. La revisión documental incluyó informes de seis proyectos de vinculación, el reglamento interno de la UMET y la normativa nacional sobre educación superior, coherente con la idea de triangulación de fuentes defendida por Flick (2018) como estrategia para aumentar la confiabilidad de los hallazgos.

La estrategia metodológica incorporó observación documental sistemática, centrada en variables comparables como objetivos de los proyectos, ODS asociados, número de beneficiarios y resultados inmediatos. Este procedimiento sigue la línea propuesta por Bowen (2009), quien considera el análisis documental como un recurso válido para estudiar prácticas institucionales al permitir la extracción de patrones y categorías. A ello se sumaron entrevistas semiestructuradas con guías previamente diseñadas, que exploraron concepciones sobre la vinculación, aportes a la formación profesional, avances percibidos y necesidades de mejora.

La entrevista en este formato, según Kvale y Brinkmann (2015), resulta idónea para acceder a las interpretaciones de los actores sin imponer categorías rígidas desde el inicio.

El análisis cualitativo de los testimonios se basó en la transcripción y sistematización de las respuestas, lo que permitió incorporar citas textuales que ilustran percepciones clave sobre la Tercera Misión. Este proceso se inspiró en los planteamientos de Miles et al. (2014) acerca de la codificación como herramienta para construir categorías analíticas que emergen de los datos empíricos. La selección de los seis proyectos se realizó considerando la diversidad temática –salud, género, valores y ambiente– con el propósito de reflejar un panorama amplio de la vinculación universitaria, en sintonía con lo que Gerring (2016) describe como estrategia de representatividad dentro de estudios de caso múltiples.

Finalmente, los hallazgos derivados de la revisión documental y de las entrevistas se contrastaron con los lineamientos institucionales de la UMET y los marcos normativos nacionales, lo que permitió identificar coincidencias y vacíos entre la práctica y la regulación. Este procedimiento se ajusta a la noción de validez interna señalada por Maxwell (2013), en cuanto a la necesidad de corroborar interpretaciones con marcos formales y contextuales. El alcance del estudio se limitó a experiencias de la sede de Guayaquil, lo cual restringe la generalización de los resultados; sin embargo, tal como indica Flyvbjerg (2006), esta limitación no resta valor a la riqueza interpretativa que los estudios de caso aportan al conocimiento situado y transferible.

Resultados

Los proyectos de vinculación analizados evidenciaron la diversidad de enfoques con los que la Universidad Metropolitana articula la Tercera Misión a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En el ámbito de la salud, la iniciativa orientada a la prevención de enfermedades de transmisión sexual permitió fortalecer los conocimientos de estudiantes y trabajadores universitarios, además

de comunidades aledañas a los campus en Guayaquil. Este proyecto promovió prácticas de autocuidado, redujo el estigma asociado a la salud sexual e incentivó la búsqueda de atención profesional, consolidando la salud sexual como dimensión integral del bienestar.

En el campo de la equidad de género, el proyecto *Mujeres en Conquista* se implementó en unidades educativas de la zona urbana y logró empoderar a mujeres de la comunidad mediante actividades de autoestima, independencia económica y liderazgo social. La participación conjunta de estudiantes, docentes y madres de familia favoreció la integración comunitaria y la inclusión de mujeres previamente desvinculadas del ámbito laboral, con efectos positivos en la vida escolar y en la percepción de la igualdad de derechos.

La sostenibilidad ambiental fue abordada a través del proyecto *Fomentando una Cultura de Reciclaje*, el cual promovió prácticas de separación y reducción de residuos dentro de la universidad y en comunidades cercanas. La iniciativa generó cambios de hábitos en el manejo de desechos, disminuyó el volumen de residuos enviados a vertederos y fomentó alianzas estratégicas con gobiernos locales, recicladores organizados y empresas privadas. De esta manera, se consolidó una cultura ambiental en la que los estudiantes desempeñaron un papel activo como promotores de prácticas responsables.

Los tres proyectos restantes se centraron en la educación en valores como eje transversal de la formación ciudadana. El primero de ellos, *La formación de valores: una perspectiva necesaria para la educación en el Ecuador*, incorporó de manera explícita la enseñanza de valores éticos y morales en la comunidad universitaria y en grupos sociales cercanos, lo que favoreció la cohesión social y el respeto mutuo. Posteriormente, el proyecto *Educación comunitaria en valores, en y desde la escuela* utilizó el entorno escolar como núcleo de convivencia y generó mejoras en la convivencia, mayor implicación de las familias y capacitación docente para integrar metodologías de educación en valores. Finalmente, el proyecto *La educación en valores: una vía necesaria para la vinculación de la*

escuela con la familia y la comunidad, desarrollado en el Centro de Educación Básica N.º 33 *Amazonas*, alcanzó una cobertura amplia que involucró a estudiantes, familias y comunidad local. Sus resultados se tradujeron en una disminución de conflictos escolares, una mayor integración familiar y el empoderamiento de la comunidad como socio activo en la formación educativa.

Los seis proyectos revelan la capacidad de la UMET para generar impactos sociales en distintos niveles y poblaciones, articulando salud, género, sostenibilidad y valores como dimensiones complementarias del desarrollo sostenible. La Tabla 1 presenta en detalle los objetivos, beneficiarios, instituciones y resultados específicos de cada iniciativa.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que la Universidad Metropolitana del Ecuador (UMET) ha avanzado en la institucionalización de la Tercera Misión, vinculando de manera efectiva proyectos comunitarios con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Este hallazgo dialoga con lo descrito por Compagnucci y Spigarelli (2020), quienes, en su revisión sobre universidades europeas y latinoamericanas, identifican que aquellas instituciones que diversifican su portafolio de vinculación y logran articular actores internos y externos amplían de forma tangible su impacto académico y social. En el caso de la UMET, las iniciativas en salud, género, formación en valores y sostenibilidad ambiental reflejan lo que Findler et al. (2019) conceptualizan como impactos múltiples de la educación superior en el desarrollo sostenible, pues no se limitan a un ámbito específico, sino que abarcan dimensiones sociales, económicas y ambientales que deben comprenderse bajo un enfoque de *whole institution approach* más que a partir de proyectos aislados.

El anclaje explícito en los ODS replica una tendencia internacional en la cual las universidades que integran políticas de sostenibilidad con mecanismos formales de reporte obtienen beneficios concretos:

Tabla 1

Proyectos de vinculación de la UMET vinculados a los ODS

Proyecto	Objetivo principal	ODS vinculado	Beneficiarios directos	Instituciones beneficiarias	Principales resultados
Prevención de las Enfermedades de Transmisión Sexual	Promover la educación sexual integral y la prevención de ETS en la comunidad universitaria y sectores cercanos	ODS 3: Salud y bienestar (meta 3.3)	83 estudiantes de Educación Básica, 5 administrativos y 2 comunidades aledañas	Comunidades de los campus de la UMET en Guayaquil	Mayor conocimiento sobre ETS, adopción de conductas sexuales seguras, reducción del estigma y mayor búsqueda de atención profesional
Mujeres en Conquista	Prevenir el maltrato y empoderar a mujeres mediante procesos de autoestima, independencia económica e igualdad de derechos	ODS 5: Igualdad de género	62 estudiantes de Educación Básica, 4 administrativos y 139 mujeres de la comunidad	Unidades educativas locales y comunidad circundante a la UMET	Empoderamiento femenino, reintegración social de mujeres desvinculadas laboralmente, aumento de participación docente-estudiantil y reconocimiento comunitario
Fomentando una Cultura de Reciclaje	Promover conciencia ambiental y hábitos de reciclaje en la comunidad educativa y barrial	ODS 12: Producción y consumo responsables (meta 12.5) y ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	35 estudiantes, 4 administrativos y 58 habitantes de comunidades cercanas	Comunidades locales, empresas privadas, recicladores organizados y gobiernos locales	Aumento de residuos clasificados, cambios de hábitos ambientales, reducción de desechos en vertederos y consolidación de alianzas estratégicas
La formación de valores: una perspectiva necesaria para la educación en el Ecuador	Fortalecer la educación en valores éticos y morales en la comunidad universitaria y social	ODS 4: Educación de calidad (meta 4.7)	56 estudiantes, 3 administrativos y 120 miembros de la comunidad	Comunidad cercana a la UMET	Cambio positivo en actitudes, integración de valores en la enseñanza, fortalecimiento de cohesión social y consolidación de la responsabilidad social universitaria
Educación comunitaria en valores, en y desde la escuela	Consolidar la escuela como núcleo de convivencia y ciudadanía a través de la formación en valores	ODS 4: Educación de calidad (meta 4.7)	203 estudiantes, 2 administrativos y 262 integrantes de instituciones educativas	Escuelas vinculadas a la UMET y familias de la comunidad	Mejora de la convivencia escolar, mayor compromiso de padres, capacitación docente en valores e impacto social positivo en la comunidad
La educación en valores: una vía necesaria para la vinculación de la escuela con la familia y la comunidad	Promover la educación en valores con enfoque inclusivo y ciudadano en el CEB N.º 33 Amazonas	ODS 4: Educación de calidad (meta 4.7)	430 estudiantes, 4 administrativos y 856 beneficiarios de instituciones educativas	Centro de Educación Básica N.º 33 Amazonas y familias de la comunidad	Reducción de conflictos escolares, integración familiar, empoderamiento comunitario y refuerzo de la ética profesional de estudiantes universitarios

mejor posicionamiento en rankings como *THE Impact* o *UI GreenMetric*, incremento en la visibilidad externa y fortalecimiento de la legitimidad frente a grupos de interés. Pramono et al. (2023), al analizar universidades indonesias, muestran que aquellas que adoptaron *sustainability reporting* sistemático no solo redujeron asimetrías de información, sino que lograron mejoras en procesos de acreditación nacional, evidenciando que la transparencia institucional se traduce en reconocimiento académico. Aleixo et al. (2018), en cambio, advierten que la transición hacia universidades sostenibles suele frenarse por limitaciones financieras y organizativas, lo que evidencia la necesidad de estructuras de gobernanza más flexibles y coherentes.

El carácter interactoral observado en los proyectos de la UMET –colaboraciones con escuelas, comunidades y gobiernos locales– coincide con lo señalado por Rashed et al. (2025), quienes documentan en universidades egipcias cómo el *academic engagement* transformativo, basado en cooperación intensiva con actores no académicos, amplía el alcance de la innovación social y fortalece la empleabilidad de los egresados. De igual manera, Uzorka et al. (2024), a partir de un estudio con 412 estudiantes en instituciones nigerianas, muestran que los procesos de co-diseño con la comunidad generan aprendizajes experienciales con impacto directo en la resolución de problemas territoriales, aumentando competencias transversales como liderazgo y creatividad. Este patrón se confirma en la UMET, donde la diversificación temática, la alineación con los ODS y la cooperación con múltiples partes interesadas responden a lo documentado por Abo-Khalil (2024), quien enfatiza que la institucionalización de la Tercera Misión se robustece cuando la docencia, la investigación y la extensión se articulan dentro de marcos evaluativos de mejora continua.

La participación activa de estudiantes y docentes se configura como eje transversal de las experiencias de vinculación. Nansen (2024), en su análisis de *living labs* europeos, muestra que estos espacios de aprendizaje activo fortalecen la cultura institucional al involucrar a la comunidad académica en prácticas colaborativas que

combinan creatividad y corresponsabilidad frente a desafíos globales como el cambio climático. En el caso de la UMET, proyectos como los de reciclaje y salud funcionaron como laboratorios vivos, donde el estudiantado aplicó conocimientos disciplinares en escenarios reales mientras desarrollaba competencias sociales y profesionales. Este hallazgo dialoga con Adib (2024), quien, tras evaluar un programa de simulación empresarial con 120 estudiantes, evidenció que las prácticas experienciales en sostenibilidad refuerzan el pensamiento crítico, la colaboración y la adaptabilidad en contextos de toma de decisiones.

La comunidad académica también desempeña un papel clave en la construcción de puentes entre formación profesional y transformación social. Rashed et al. (2025) muestran que las pasantías y proyectos de intervención con enfoque sostenible incrementan la motivación estudiantil y fortalecen competencias con impacto en la empleabilidad. Abo-Khalil (2024), por su parte, advierte que la integración plena de la sostenibilidad depende de institucionalizar mecanismos que conecten docencia, investigación y extensión, más allá de iniciativas voluntarias. En la UMET, la inclusión de docentes y estudiantes en proyectos comunitarios evidencia un alineamiento con estas tendencias internacionales.

El vínculo con los ODS coloca a la UMET dentro de un debate global sobre cómo las universidades articulan su Tercera Misión con los retos del desarrollo sostenible. Kohl et al. (2022) sostienen que el compromiso universitario no puede evaluarse únicamente por la existencia de proyectos puntuales, sino por la implementación de políticas institucionales claras, la integración curricular mediante *Education for Sustainable Development (ESD)* y la consolidación de sistemas de seguimiento. Findler et al. (2019) llegan a una conclusión complementaria: aunque las instituciones de educación superior contribuyen a los ODS, estas acciones suelen documentarse de forma fragmentada y con escasos indicadores de largo plazo, lo que dificulta evidenciar impactos tangibles y comparables.

El estudio de Budihardjo et al. (2021) aporta un ejemplo ilustrativo desde la Universitas Diponegoro, donde la incorporación

de sostenibilidad se integró a procesos de gestión mediante el ciclo PDCA (*Plan-Do-Check-Act*). Allí, los proyectos que no se insertaban en esta lógica quedaban dispersos, mientras que aquellos articulados bajo liderazgo institucional y evaluación sistemática lograron consolidarse. En la misma línea, Taliento (2022) mostró que en universidades italianas la calidad de la investigación y de la Tercera Misión se correlaciona con la satisfacción estudiantil, destacando que marcos evaluativos bien diseñados orientan prioridades estratégicas.

En cuanto a la educación en valores, los proyectos de la UMET se alinean con estudios que subrayan la necesidad de superar estrategias aisladas. Bolstad et al. (2025), en un análisis de programas de posgrado en ingeniería en Nueva Zelanda, evidencian tensiones entre los objetivos declarados de sostenibilidad y las prácticas docentes, que con frecuencia se limitan a casos o ejemplos sin alterar la estructura curricular. Su conclusión es que para una integración significativa se requieren liderazgos institucionales claros, coordinación entre asignaturas y programas de formación docente. De manera complementaria, Bespaly et al. (2024), tras encuestar a 1.203 estudiantes y 272 docentes en Asia Central y Cáucaso, hallaron que, aunque los estudiantes mostraban actitudes positivas hacia los ODS, su conocimiento era limitado, especialmente en áreas sociohumanísticas, cuando los contenidos se ofrecían como actividades extracurriculares. Por ello, recomendaron la inclusión transversal de valores de ciudadanía, justicia ecológica y responsabilidad colectiva en el currículo.

En el caso de la UMET, proyectos de valores implementados en comunidades educativas de Guayaquil han buscado superar una visión instrumental, incorporando valores éticos y ciudadanos en interacciones cotidianas, tutorías y actividades colaborativas. Esto guarda afinidad con Ribeiro et al. (2023), quienes analizaron un proyecto de *service-learning* en Portugal con 200 estudiantes, mostrando que al enseñar a otros sobre los ODS, los participantes fortalecieron competencias como empatía, responsabilidad y compromiso cívico, además de mejorar su alfabetización en

sostenibilidad. De forma complementaria, Al-Barakat et al. (2025), en un estudio con docentes de educación primaria en Jordania, concluyeron que las prácticas pedagógicas basadas en valores fomentan comportamientos ecológicos y conciencia crítica, lo que resulta extrapolable al nivel universitario en cuanto al potencial formativo.

Los desafíos, sin embargo, persisten. Abo-Khalil (2024) advierte que muchos programas enfrentan dispersión de valores y falta de formación docente específica en sostenibilidad ética, lo que impide cambios culturales profundos. En la UMET, esto se refleja en algunos proyectos que dependen más de la motivación individual que de políticas institucionales consolidadas, lo cual sugiere la necesidad de avanzar hacia una mayor institucionalización.

La equidad de género constituye otra dimensión crítica. El proyecto *Mujeres en Conquista* de la UMET muestra el potencial transformador de situar el enfoque de género como pilar estructural de la Tercera Misión. Macías-Prada et al. (2024), mediante entrevistas a 24 mujeres emprendedoras de ocho universidades latinoamericanas, evidencian cómo la universidad impulsa el emprendimiento social con perspectiva de género al fortalecer capacidades y generar redes.

Bustamante-Mora et al. (2024), en una revisión de 341 artículos y el análisis del caso de la Universidad de La Frontera en Chile, destacan iniciativas como *InES Género 2023*, observatorios de igualdad y congresos que transversalizan este enfoque en I+D+i. De manera complementaria, Condrón et al. (2025), en una *scoping review* de 14 estudios, subrayan que la formación en igualdad requiere diseños pedagógicos robustos, evaluación y financiamiento sostenido para generar cambios efectivos en actitudes estudiantiles. Los resultados en la UMET, que incluyen empoderamiento de mujeres y reinserción comunitaria, se alinean con estas evidencias: cuando se combinan estrategias institucionales (políticas, seguimiento, formación) con acciones prácticas (acompañamiento y redes), los impactos se multiplican.

La articulación con políticas públicas refuerza aún más la pertinencia de la Tercera Misión. Pinheiro et al. (2015) sostienen que la legitimidad social de esta misión se fortalece cuando se alinea con demandas gubernamentales y sociales más amplias. Leal Filho et al. (2021), en su estudio con 157 universidades de 13 países latinoamericanos, concluyen que la mayoría de las iniciativas de sostenibilidad se concentran en operaciones de campus y son fragmentadas, lo que limita su impacto a menos que se integren en marcos de política pública. Fuchs et al. (2023), al analizar el consorcio QualEnv –que agrupa 14 universidades y un millón de estudiantes en América Latina–, demuestran que la adopción de indicadores comunes y la cooperación interinstitucional refuerzan la continuidad más allá de los ciclos académicos. En la UMET, los proyectos de valores y reciclaje se insertan no solo en los ODS, sino también en prioridades nacionales, lo que amplifica su coherencia estratégica y su impacto territorial.

Aun así, los hallazgos confirman limitaciones compartidas con otras instituciones de la región. Findler et al. (2019) subrayan que muchas universidades priorizan logros inmediatos y estudios de caso sin contar con indicadores de largo plazo para capturar transformaciones sociales profundas. Leal Filho et al. (2021) añaden que la fragmentación persiste en ausencia de marcos de gestión integrales, mientras que Pinheiro et al. (2015) advierten que la falta de institucionalización robusta de la Tercera Misión limita tanto su evaluación como la consolidación de aprendizajes organizacionales.

En este contexto, el aporte central del presente estudio radica en documentar seis experiencias de vinculación en un contexto latinoamericano, mostrando cómo una universidad privada puede articular proyectos comunitarios con metas globales y nacionales. La integración de beneficiarios diversos —estudiantes, docentes, familias, comunidades y organizaciones— ejemplifica lo que Aleixo et al. (2017) describen como gobernanza institucional orientada a la sostenibilidad, en la que la Tercera Misión funciona como plataforma de articulación entre actores múltiples. La experiencia de la UMET confirma que esta misión no solo complementa docencia

e investigación, sino que puede convertirse en motor de innovación social al generar soluciones aplicadas en territorios concretos. Esto coincide con lo señalado por Leal Filho et al. (2021) y Ribeiro et al. (2023), quienes destacan que la colaboración entre universidades, comunidades y marcos de política pública potencia la creación de valor social y refuerza el papel de las instituciones como agentes estratégicos en la construcción de sociedades más inclusivas y sostenibles.

Conclusiones

El estudio permitió constatar que la Tercera Misión en la UMET se traduce en experiencias concretas que impactan de forma directa en comunidades, instituciones educativas y colectivos sociales. Los proyectos analizados muestran cómo la vinculación universitaria puede generar transformaciones tangibles en ámbitos sensibles como la salud sexual, la equidad de género, la conciencia ambiental y la educación en valores. Al mismo tiempo, se evidenció que estas iniciativas fortalecen la formación académica y profesional de los estudiantes, al situarlos frente a realidades que exigen competencias investigativas, sociales y éticas de aplicación inmediata.

Los resultados obtenidos también revelaron la necesidad de avanzar hacia una mayor sistematización e integración curricular de los proyectos, de modo que dejen de concebirse como acciones aisladas y se conviertan en ejes articuladores de la docencia y la investigación. Asimismo, se identificó la importancia de desarrollar metodologías de evaluación de impacto social más precisas, que permitan medir con claridad los cambios producidos en las comunidades y retroalimentar la gestión universitaria.

Quedaron en evidencia aspectos que requieren mayor atención, como el fortalecimiento del principio de equidad social en los proyectos y la incorporación sistemática del análisis de vulnerabilidades en las comunidades intervenidas. Estas carencias abren la posibilidad de líneas futuras de investigación y acción, en las que se priorice la inclusión, la detección temprana de factores

de riesgo y la consolidación de indicadores que permitan valorar la sostenibilidad de los resultados alcanzados.

Finalmente, el trabajo confirma que la Tercera Misión no solo constituye un mandato normativo, sino una vía para que las universidades ecuatorianas asuman un rol activo en el desarrollo sostenible de su entorno. Al profundizar la relación entre universidad y sociedad, se abre un campo fértil para el diseño de proyectos innovadores que respondan a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y contribuyan a la construcción de una ciudadanía crítica, participativa y solidaria.

CRediT

Luque: Conceptualización, metodología, redacción-original, redacción-revisión, visualización, supervisión, adquisición de financiamiento.

Requero: Software, validación, análisis formal, investigación, recursos.

Referencias

- Aarveaara, T., Finkelstein, M., Jones, G. A., & Jung, J. (Eds.). (2021). *Universities in the Knowledge Society: The Nexus of National Systems of Innovation and Higher Education*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-76579-8>
- Abo-Khalil A. G. (2024). Integrating sustainability into higher education challenges and opportunities for universities worldwide. *Heliyon*, 10(9), e29946. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e29946>
- Adib, H. (2024, July). Experiential learning in higher education: Assessing the role of business simulations in shaping student attitudes towards sustainability. *The International Journal of Management Education*, 22(2), 100968. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.100968>
- Aguirre, P., Hidalgo, L., & Pérez, J. (2023). Sustainability in higher education in Ecuador—Universidad Técnica del Norte (UTN) case study. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 24(5), 1136–1160. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-07-2021-0268>

- Al-Barakat, A., AlAli, R., Alotaibi, S., Alrashood, J., Abdullatif, A., & Zaher, A. (2025). Science Education as a Pathway to Sustainable Awareness: Teachers' Perceptions on Fostering Understanding of Humans and the Environment: A Qualitative Study. *Sustainability*, 17(15), 7136. <https://doi.org/10.3390/su17157136>
- Aleixo, A. M., Leal, S., & Azeiteiro, U. M. (2018, January). Conceptualization of sustainable higher education institutions, roles, barriers, and challenges for sustainability: An exploratory study in Portugal. *Journal of Cleaner Production*, 172, 1664–1673. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.11.010>
- Benneworth, P., & Jongbloed, B. (2010). Who matters to universities? A stakeholder perspective on humanities, arts and social sciences valorisation. *Higher Education*, 59(5), 567–588. <https://doi.org/10.1007/s10734-009-9265-2>
- Bespalyy, S., Alnazarova, G., Scalcione, V. N., Vitliemov, P., Sichinava, A., Petrenko, A., & Kaptsov, A. (2024). Sustainable development awareness and integration in higher education: A comparative analysis of universities in Central Asia, South Caucasus and the EU. *Discover Sustainability*, 5, 346. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00526-6>
- Bolstad, T., Verhulst, E., & Henriksen, R. B. (2025). Educators' perspective on integrating sustainability in higher engineering education: a case study within an electronic engineering study programme. *European Journal of Engineering Education*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/03043797.2025.2486192>
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27–40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- Budihardjo, M. A., Ramadan, B. S., Putri, S. A., Wahyuningrum, I. F. S., & Muhammad, F. I. (2021). Towards Sustainability in Higher-Education Institutions: Analysis of Contributing Factors and Appropriate Strategies. *Sustainability*, 13(12), 6562. <https://doi.org/10.3390/su13126562>

- Bustamante-Mora, A., Diéguez-Rebolledo, M., Hormazábal, Y., Valdés, Y., & Vidal, E. (2024). Policies, Projects, and Initiatives for Sustainable Higher Education with Gender Equity: Literature Review and Case Study—Universidad de La Frontera. *Sustainability*, 16(12), 5038. <https://doi.org/10.3390/su16125038>
- Compagnucci, L., & Spigarelli, F. (2020, December). The Third Mission of the university: A systematic literature review on potentials and constraints. *Technological Forecasting and Social Change*, 161, 120284. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120284>
- Condrón, C., Power, M., Mathew, M., Lucey, S., Henn, P., Dean, T., Kirrane Scott, M., Eppich, W., & Lucey, S. M. (2025). Gender equality training for students in higher education: Scoping review. *JMIR Medical Education*, 11, e60061. <https://doi.org/10.2196/60061>
- Findler, F., Schönherr, N., Lozano, R., Reider, D., & Martinuzzi, A. (2019). The impacts of higher education institutions on sustainable development: A review and conceptualization. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 20(1), 23–38. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-07-2017-0114>
- Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research* (6th ed.). SAGE. <https://tinyurl.com/yw272sah>
- Flyvbjerg, B. (2006, April). Five misunderstandings about case-study research. *Qualitative Inquiry*, 12(2), 219–245. <https://doi.org/10.1177/1077800405284363>
- Fuchs, P. G., Finatto, C. P., Birch, R. S., de Aguiar Dutra, A. R., & de Andrade Guerra, J. B. S. O. (2023). Sustainable Development Goals (SDGs) in Latin-American Universities. *Sustainability*, 15(11), 8556. <https://doi.org/10.3390/su15118556>
- Gerring, J. (2016). *Case study research: Principles and practices* (2nd ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781316848593>

- Hazelkorn, E., & Gibson, A. (2019). Public goods and public policy: What is public good, and who and what decides? *Higher Education*, 271, 257–271. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0341-3>
- Kohl, K., Hopkins, C., Barth, M., Michelsen, G., Dlouhá, J., Razak, D. A., Sanusi, Z. A. B., & Toman, I. (2022). A whole-institution approach towards sustainability: A crucial aspect of higher education's individual and collective engagement with the SDGs and beyond. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 23(2), 218–236. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-10-2020-0398>
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2015). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing* (3rd ed.). SAGE.
- Leal Filho, W., Amaro, N., Avila, L. V., Brandli, L., Damke, L. I., Vasconcelos, C. R. P., Hernandez-Diaz, P. M., Frankenberger, F., Fritzen, B., Velazquez, L., & Salvia, A. (2021, September). Mapping sustainability initiatives in higher education institutions in Latin America. *Journal of Cleaner Production*, 315, 128093. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128093>
- Macías-Prada, J. F., Silva, Y., & Zapata, Á. M. (2024). The role of universities in Latin American social entrepreneurship ecosystems: a gender perspective. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 16(1), 47–68. <https://doi.org/10.1108/IJGE-03-2023-0081>
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). SAGE. <https://tinyurl.com/yfshpt35>
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (4th ed.). Jossey-Bass. <https://tinyurl.com/25brms48>
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (3rd ed.). SAGE. <https://tinyurl.com/yc3bfu3v>

- Nansen, C. (2024). Active Learning, Living Laboratories, Student Empowerment, and Urban Sustainability. *Sustainability*, 16(10), 3902. <https://doi.org/10.3390/su16103902>
- Pinheiro, R., Langa, P. V., & Pausits, A. (2015). The institutionalization of universities' third mission: introduction to the special issue. *European Journal of Higher Education*, 5(3), 227–232. <https://doi.org/10.1080/21568235.2015.1044551>
- Pramono, M., Faisal, F., & Harto, P. (2023). The determinants of higher education institutions' (HEIs) sustainability reporting. *Cogent Business & Management*, 10(3). <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2286668>
- Presidencia de la República del Ecuador. (2010, 12 de octubre). *Ley Orgánica de Educación Superior, LOES. Registro Oficial Suplemento*, 298. (Reformada el 2 de agosto de 2018). Consejo de Educación Superior. <https://tinyurl.com/y32zjsv5>
- Rashed, R. Q. G., Abubakar, A. A., Madani, O., & Al-Mamary, Y. H. (2025). Enhancing Student Engagement and Motivation for Sustainable Education: The Role of Internship and Institutional Support. *Sustainability*, 17(12), 5291. <https://doi.org/10.3390/su17125291>
- Ribeiro, L. M., Miranda, F., Themudo, C., Gonçalves, H., Bringle, R. G., Rosário, P., & Aramburuzabala, P. (2023). Educating for the sustainable development goals through service-learning: University students' perspectives about the competences developed. *Frontiers in Education*, 8, 1144134. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1144134>
- Secundo, G., Perez, S. E., Martinaitis, Ž., & Leitner, K. H. (2017, October). An intellectual capital framework to measure universities' third mission activities. *Technological Forecasting and Social Change*, 123, 229–239. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2016.12.013>
- Stake, R. E. (2006). *Multiple case study analysis*. Guilford Press. <https://tinyurl.com/46aeem57>

- Taliento, M. (2022). The Triple Mission of the Modern University: Component Interplay and Performance Analysis from Italy. *World*, 3(3), 489-512. <https://doi.org/10.3390/world3030027>
- Universidad Metropolitana del Ecuador. (2023, 7 de diciembre). Proyecto de vinculación *Educación comunitaria en valores, en y desde la escuela* [Boletín]. UMET. <https://tinyurl.com/38887vy2>
- Universidad Metropolitana del Ecuador. (2024, 28 de junio). *Plan de Mejora Institucional 2024–2027* [Resolución No. 38-UMET-CAS-SO-05-2024]. Comisión Institucional de Aseguramiento de la Calidad. <https://tinyurl.com/5fu25teb>
- Uzoraka, A., Akiyode, O., & Isa, S. M. (2024). Strategies for engaging students in sustainability initiatives and fostering a sense of ownership and responsibility towards sustainable development. *Discover Sustainability*, 5, 320. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00505-x>
- Yin, R. K. (2017). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE. <https://tinyurl.com/2s48bukw>